



BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Број: ЈН2-03-07-1-1873-7/20

Мостар, 27.8.2020.год.

Канцеларија за разматрање жалби БиХ, филијала Мостар, рјешавајући по жалби заинтересованог понуђача ЕНСА БХ д.о.о. Србац од 17.7.2020.год. изјављену на Закључак бр.02-45-522/20 од 13.7.2020.год. донесен у поступку јавне набавке пелета (Обавјештење о набавци бр.537-7-1-11-3-5/20 од 22.6.2020.год.) уговорног органа ЈЗУ Дом здравља, Јајце, на основу члана 93. став (7) и члана 111. став (1) тачка д) Закона о јавним набавкама („Службени гласник БиХ“ бр. 39/14) и члана 230. став (2) Закона о управном поступку („Службени гласник БиХ“ бр.29/02, 12/04, 88/07, 93/09, 41/13, 53/16) на сједници Вијећа I одржаној 27.8.2020.год. доноси

Р Ј Е Ш Е Њ Е

1. Жалба се усваја.
Поништава се предметни Закључак бр.02-45-522/20 од 13.7.2020.год. и предмет се враћа уговорном органу на поновни поступак.
2. Поврат уплаћене накнаде покретања жалбеног поступка у износу од 500,00 КМ извршиће се посебним актом овог органа.

О б р а з л о ж е њ е

1. Уговорни орган, ЈЗУ Дом здравља, Јајце (у даљем тексту: Уговорни орган) је у поступку јавне набавке пелета (Обавјештење о набавци бр.537-7-1-11-3-5/20 од 22.6.2020.год.), донио Закључак бр.02-45-522/20 од 13.7.2020.год.

Заинтересовани понуђач, ЕНСА БХ д.о.о. Србац (у даљем тексту: Жалилац), дана 17.7.2020.год. изјављује жалбу на наведени Закључак уговорном органу, који исту као неосновану уз Изјашњење по жалби (од 22.7.2020.год.) прослијеђује Канцеларији за разматрање жалби БиХ.

2. У складу са чланом 109. ЗЈН, жалба је благовремена, допуштена и изјављена од овлашћеног лица.

Жалба је основана.

3. Жалилац побијајући предметни Закључак уговорног органа о неблаговремености жалбе, истиче да је на тендерску документацију предметног поступка набавке изјавио жалбу дана 3.7.2020.год. сходно одредбама члана 101. став (1) тачка б) Закона о јавним набавкама а да је уговорни орган приликом доношења ожалбеног Закључка занемарио садржај наведених законских одредаби. Наиме, жалилац је дана 26.06.2020.год у 9:02:13 преузео предметну ТД

и 03.07.2020.године путем е-маил-а обавијестио уговорни орган о упућивању жалбе, дакле седми дан од дана преузимања предметне ТД, те истог дана послао жалбу путем поште у оригиналу, а што је у својим наводима потврдио и уговорни орган. У прилог својим тврдњама жалилац прилаже Извјештај о преузимању ТД, Прослијеђени имејл са обавјештењем, Испис - Праћење пошиљака - Поште Српске А.Д. о пријему пошиљке на слање (имејл од 17.7.2020.год.) А.Р. повратница.

Уговорни орган у Изјашњењу на жалбу истиче да је жалба жалиоца изјављена на ТД неблаговремена, јер је иста изјављена након утврђеног рока за отварање понуда, напомињући да су без основа наводи жалитеља да је жалба изјављена путем имејла дана 03.07.2020. године и као таква благовремена, јер у ТД у овом поступку није прописано да се жалба може изјавити путем имејла, како је предметном ТД прописано да се жалба изјављује уговорном органу у писаној форми директно или препорученом поштанском пошиљком. Такође, с обзиром да је жалитељ пропустио изјавити жалбу на ТД у прописаном року, члан 101. став (6) ЗЈН прописује да жалитељ који је пропустио изјавити жалбу према одредбама ст. 1. до 5. датог члана, губи право тражити испитивање законитости по истом основу, у каснијој фази поступка.

Увидом у ожалбени Закључак уговорног органа, утврђено је да истим уговорни орган жалбу жалиоца од 3.7.2020.год. на ТД предметног поступка одбацује као неблаговремену. У образложењу Закључка уговорни орган наводи да је жалилац дана 3.7.2020.год. изјавио жалбу на ТД, путем поште, те да је иста изјављена на правилан начин, јер је ТД прописано да се жалба на ТД изјављује уговорном органу директно или препорученом поштанском пошљиком. Уговорни орган надаље истиче да се сходно члану 101. став (1) тачка а) ЗЈН, жалба може изјавити најкасније седам дана прије истека рока за подношење захтјева за учешће или понуда у односу на податке из ТД, те је утврђено да је жалба неблаговремена, с обзиром да је рок за достављање понуда 6.7.2020.год. а да је уговорни орган запримио жалбу 7.7.2020.год., дакле након отварања понуда.

Увидом у предметни спис, у Извјештај о преузимању ТД, утврђено је да је жалилац преузео ТД предметног поступка набавке дана 26.6.2020.год. Даљим увидом у спис утврђено је да је жалилац дана 3.7.2020.год. упутио имејл уговорном органу у коме наводи да у прилогу имејла доставља жалбу на ТД, наводећи да је жалба на ТД такође послата путем поште 3.7.2020.год.

Такође се утврђује да се у спису налази извјештај Праћење пошиљака поште 78 420 Србац у коме се наводи да је пошиљка RA578495648QM запримљена у пошти 78 429 Разбој Лијевче дана 3.7.2020.год. те да је иста испоручена у пошти 70101 Јајце дана 7.7.2020.год. Даљим увидом у спис, утврђено је да је повратница А.Р. пошиљке број 578495648 уручена уговорном органу 7.7.2020.год.

Овај орган је такође извршио увид и у жалбу жалиоца изјављену на ТД дана 3.7.2020.год. и утврдио да жалилац истом оспорава постављени услов техничке и професионалне способности понуђача из тачке 1.3. ТД.

Сходно наведеном, жалба жалиоца се сматра основаном, како из наведених чињеница произилази да је жалилац жалбу на ТД предметног поступка набавке изјавио у складу са чланом 101. став (1) тачка б) ЗЈН (по коме се жалба на ТД изјављује у року од 10 дана од дана преузимања ТД), при чему се наглашава да се уговорни орган у Закључку погрешно позвао на примјену члана 101. став (1) тачка а) ЗЈН јер се жалба жалиоца на ТД од

3.7.2020.год. односи на садржај ТД везан за услове техничке и професионалне способности понуђача а не на податке из обавјештења о набавци.

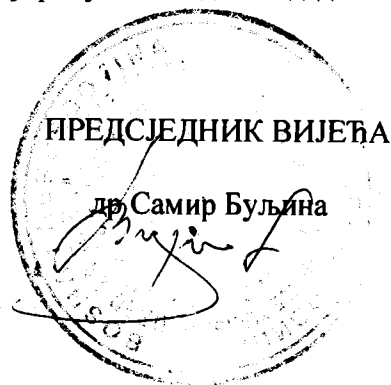
Такође је неспорно да је жалилац ТД преузео 26.6.2020.год. а жалбу изјавио дана 3.7.2020.год. (како је то евидентно из Извјештаја праћења пошиљке RA578495648QM), те је дакле неспорно да је жалба изјављена у року предвиђеном чланом 101. став (1) тачка б) ЗЈН. С тим у вези, уговорни орган ће у поновном поступку, одлучити о жалби жалиоца изјављеној дана 3.7.2020.год. на ТД предметног поступка набавке.

Имајући у виду наведено, овај орган је основом члана 93. став (7) и члана 111. став (1) тачка д) ЗЈН и члана 230. став (2) Закона о управном поступку одлучио као у изреци Рјешења.

5. Поврат уплаћене накнаде покретања жалбеног поступка у износу од 500,00 КМ извршиће се посебним актом у складу са чланом 108. став (7) Закона о јавним набавкама и чланом 4. Инструкције о начину уплате, контроле и поврата накнада прописаних чланом 108. Закона о јавним набавкама („Службени гласник БиХ“ бр. 86/14).

Поука о правном лијеку:

Ово рјешење је коначно и извршно. Против овог рјешења може се покренути управни спор подношењем тужбе Суду Босне и Херцеговине у року од 30 дана од дана пријема овог рјешења. Такса на тужбу износи 100,00 КМ.



Доставити:

- ЕНСА БХ д.о.о. Србац
- ЈЗУ Дом здравља, Јајце
- а/а

